

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-929/19.07.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“ и ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“, Обособена позиция № 1 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“, Обособена позиция № 2 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“.**

Състав на комисията:

Комисия в състав:

Председател: Красимир Иванов – ръководител отдел „Техническа инфраструктура и мрежови решения“, управление „Бизнес информационни и комуникационни технологии“, Централно диспечерско управление (ЦДУ);

и членове:

1. Ивайло Димитров – инженер телекомуникация, отдел Телемеханика и телекомуникации“, ЦДУ;
2. Петко Динов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електроенергия“;
3. Десислава Колева - Иванова – експерт обществени поръчки в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, управление „Обществени поръчки“.

I. На 19.07.2017 г. от 10:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“ и ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“, Обособена позиция № 1 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“, Обособена позиция № 2 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“** на следните участници:

1. „Про Арм“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#1/17.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
2. „Електроконсорциум“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#1/17.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
3. „ЕМУ“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-165#3/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
4. „Рудин“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#4/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
5. Обединение „Златия–Огоста 2017“ ДЗЗД, с подадена оферта вх. № ОП-165#5/18.07.2017 г., за обособена позиция №2 ;

6. „Вени 97“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#6/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
7. „Електростроежи“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-165#7/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
8. „Ел“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#8/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
9. „Импулс Ко“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#9/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2;
10. „Мега Ел“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-165#10/18.07.2017 г., за обособени позиции № 1 и № 2.

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларация за предотвратяване на тръжни манипулации.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с ОРGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“:

1. „Про Арм“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с ръководен персонал, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 3, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

2. „Електроконсорциум“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 4, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

3. „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. „Рудин“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. „Вени 97“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за обособената позиция, в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- ЕЕДОП не е подписан от двамата управители на дружеството.

6. „Електростроежи“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с ръководен персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 3. раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

7. „Ел“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за обособената позиция. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

8. „Импулс Ко“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е представен списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 4. раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

9. „Мега Ел“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 2 – Обособена позиция № 2 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“:

1. „Про Арм“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с ръководен персонал, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 3, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

2. „Електроконсорциум“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 4. раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

3. „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. „Рудин“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. Обединение „Златия–Огоста 2017“ ДЗЗД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

6. „Вени 97“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за обособената позиция, в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- ЕЕДОП не е подписан от двамата управители на дружеството.

7. „Електростроежи“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е посочено дали участника ще разполага с ръководен персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 3. раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

8. „Ел“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за обособената позиция. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

9. „Импулс Ко“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Не е представен списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията посочени в т. 4. раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

10. „Мега Ел“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП за двете обособени позиции. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

III. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201, Деловодство „Обществени поръчки“. Върху плика се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 20.07.2017 г.

Комисия:

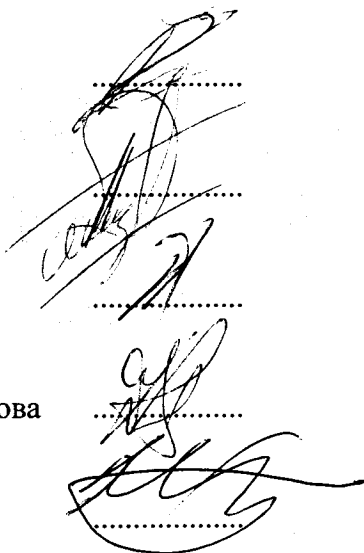
Председател: Красимир Иванов

Членове: 1. Ивайло Димитров

2. Петко Динов

3. Десислава Колева - Иванова

4. Пенчо Станкулов



.....
.....
.....
.....